



Stichting tot Bescherming van het Dorpsgezicht

Secretariaat:
Enkele Ring 59
3245 AH Sommeldijk
secretaris@dorpsgezicht.net
Rabobank 34 20 19 279
KvK.nr. 41 11 96 53

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Oostflakkee,
Postbus 75
3255 ZH Oude Tonge

Sommeldijk, 6 oktober 2012

Onderwerp: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Oude-Tonge dorp

Geacht college,

Uw ontwerp bestemmingsplan Oude-Tonge dorp geeft ons aanleiding tot de volgende zienswijze.

Met ingang van 1 januari 2012 dient de cultuurhistorie onderdeel van een bestemmingsplan te zijn. Het BRO bevat bij besluit van 17 juni 2011, in werking tredend per 1 januari 2012, de wijziging van art. 3.1.6.2a in:

“a. een beschrijving van de wijze waarop met de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.”,

Volgens de toelichting betekent dit:

“... dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. *Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan verbinden die in een bestemmingsplan verankerd worden.* (...) Het systeem van borging via de Wro dat al gold voor archeologie is nu als het ware uitgebreid tot alle cultuurhistorische waarden.”

Wij hebben echter geen bescherming van cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplan aangetroffen, en evenmin een analyse van de in het bestemmingsplangebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Het vermelden van het bestaan van MIP-panden en van vier van de vijf als zodanig reeds beschermde rijksmonumenten die zich binnen het plangebied bevinden kan redelijkerwijs niet als een analyse worden gezien.

Kennelijk staat er op het nalaten van het voldoen aan het BRO art.3.1.6 2a nog geen andere sanctie dan het risico van het verlies van cultuurhistorische waarden.

Nog vreemder is dit gebrek aan bescherming van cultuurhistorie omdat in het vigerende bestemmingsplan, in artikel 4, wel enige bescherming was opgenomen van de in het centrumgebied aanwezige historische bebouwing. Bovendien is de in het vigerende plan aangegeven architectonisch waardevolle bebouwing deze kwalificatie nu kwijt geraakt. Daarbij heeft u, ondanks uw standpunt hierover bij het bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp, de betrokken bewoners hiervan niet in kennis gesteld.

Dat de nu nog aanwezige marginale bescherming zelfs wordt opgeheven is volstrekt in tegenspraak met het overheidsbeleid op dit gebied.

Stichting tot Bescherming van het Dorpsgezicht

De afwezigheid van enige planologische bescherming van cultuurhistorische waarden is ook in tegenspraak met uw eigen beleid zoals u dat in de inleiding tot het ontwerp bestemmingsplan noemt, met name de eerste twee uitgangspunten: behoud van de historische structuur en karakter van de oude dorpskern, en inzetten op versterking van de historische structuur en karakter van de oude dorpskern.

Om deze uitgangspunten ook te realiseren is het noodzakelijk om alsnog de cultuurhistorisch waardevolle panden en elementen in dit bestemmingsplan aan te geven en van enige planologische bescherming te voorzien. Dit kan bijvoorbeeld, zoals elders wel is gedaan, door ze op de plankaart de bouwaanduiding beeldbepalend of karakteristiek te geven, en de cultuurhistorische waarde van deze panden in de bestemmingsplanregels te laten meewegen bij het nemen van besluiten over omgevingsvergunningen. Als suggestie verwijzen wij, om een discussie zoals met betrekking tot het bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp te voorkómen, naar de informatie in het KICH, die onder andere de door u op pagina 30 vermelde MIP-panden omvat, en naar de kaart met architectonisch waardevolle bebouwing van het vigerende bestemmingsplan. Dit betreft, voor zover nog aanwezig, panden die ook naar onze mening een dergelijke planologische bescherming waard zijn en die nu nog in feite vogelvrij zijn of worden.

Met vriendelijke groet,
namens de Stichting tot Bescherming van het Dorpsgezicht,

voorzitter,

secretaris,

J. van der Slik

dr. M. Loosjes