



Stichting tot Bescherming van het Dorpsgezicht

Secretariaat:
Enkele Ring 59
3245 AH Sommeldijk
secretaris@dorpsgezicht.net
Rabobank 34 20 19 279
KvK.nr. 41 11 96 53

Aan burgemeester en wethouders van de
gemeente Oostflakkee,
Postbus 75
3255 ZH Oude Tonge

Sommeldijk, 28 juli 2012

Onderwerp: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp

Geacht college

Uw ontwerp bestemmingsplan Ooltgensplaat Dorp geeft ons aanleiding tot de volgende zienswijze.

1. Wij waarderen het zeer dat in de kern van Ooltgensplaat ook de bovengrondse cultuurhistorische waarden goed worden beschermd met artikel 21.3. Goede uitvoering van deze regel maakt van deze dorpskern in de praktijk alsnog een beschermd dorpsgezicht, en dat is deze waard.
2. Het is niet logisch dat de Kaai en de even zijde van de Slikdijk buiten dit bestemmingsplan vallen terwijl dit gebiedje wel een onderdeel van de feitelijke dorpskern is.
3. Voor zover wij konden nagaan ontbreekt de plankaart in het ontwerp zoals dat op de website van de gemeente ter inzage ligt. Op ruimtelijke plannen.nl is de kaart wel te vinden maar alleen af te drukken op een vrijwel onleesbare schaal. E.e.a. lijkt ons in strijd met de openbaarheid van bestuur.
4. Met ingang van 1 januari 2012 dient de cultuurhistorie onderdeel van een bestemmingsplan te zijn. Het BRO bevat bij besluit van 17 juni 2011, in werking tredend per 1 januari 2012, de wijziging van art. 3.1.6.2a in:
"a. een beschrijving van de wijze waarop met de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.",
Volgens de toelichting betekent dit:
"... dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en daar conclusies aan verbinden die in een bestemmingsplan verankerd worden. (...) Het systeem van borging via de Wro dat al gold voor archeologie is nu als het ware uitgebreid tot alle cultuurhistorische waarden."

Kennelijk staat er op het nalaten van het voldoen aan het BRO art.3.1.6 2a nog geen andere sanctie dan het risico van het verlies van cultuurhistorische waarden. Niettemin behoort de inleiding een correcte stand van zaken weer te geven en dat is naar onze mening onder 4.2.1. niet het geval.

Wij stellen het op prijs als de gemeente alsnog cultuurhistorisch waardevolle panden en elementen, buiten de via art. 21.3 beschermde kern van het dorp, in dit bestemmingsplan

Stichting tot Bescherming van het Dorpsgezicht

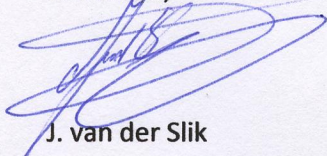
aangeeft. Dit kan bijvoorbeeld door ze aan te merken als beeldbepalend of karakteristiek (zoals elders wel is gedaan), en de cultuurhistorische waarde van dergelijke panden te laten meewegen bij besluiten over omgevingsvergunningen. Er zou geen reden zijn waarom u een dergelijke verruiming van uw bevoegdheden niet zou toejuichen. Immers, nu kunt u sloop niet tegenhouden wanneer die op een correcte wijze wordt uitgevoerd.

Als suggestie geven wij hieronder een lijst van panden die naar onze mening een dergelijke planologische bescherming waard zijn en die nu nog in feite vogelvrij zijn.

Met vriendelijke groet,

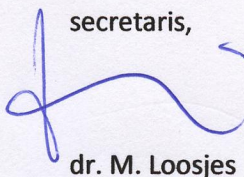
namens de Stichting tot Bescherming van het Dorpsgezicht,

voorzitter,



J. van der Slik

secretaris,



dr. M. Loosjes

Planologisch te beschermen panden:

Beneden Molendijk: 26/28

Emmastraat: 17(pakhuis)

Julianastraat: 9/17, 16

Langeweg: 10(boerderij), 44/56

Lindelaan: 17(poterloods)

Molendijk: 65, 85, 91/93, 95, 97, 99, 101(molenstomp)

Pieter Biggestraat: 30/48

Prins Bernhardstraat: 1, 17

Prins Hendrikstraat: ensemble

Slikdijk: 15/17

Weepad: 1, 11/13, 17, 23, 38, 42, 43, 44, 50, 52, 54/56